

Behandling af indkomne høringsbemærkninger og indsigelser til vedrørende partshøring om tildeling af vejadgang til nye sommerhusgrunde udstykket af matr.nr. 79bu, Strandgårde, Holmsland Klit

Indkomne bemærkninger

I høringsperioden har Ringkøbing-Skjern Kommune modtaget følgende: Hørings svar fra tre grundejere.

Alle indkomne bemærkninger er gennemgået og vurderet i deres helhed. Det vurderes, at bemærkningerne ikke indeholder nye forhold i forhold til den indledende vurdering i sagen og dermed ikke har indflydelse på vurderingen af ansøgningen. Generne vurderes ikke at være af en sådan grad, at ansøgningen bør afslås.

Da der kun er indkommet tre høringsbemærkninger, er det ikke nødvendigt med et resumé. Se i stedet bemærkningerne i deres fulde længde som et særskilt bilag i indeværende dokument herunder.

Bemærkning 1	Svar
<p>Grusvejen på Tingodden er meget udfordret med store huller pga meget trafik. Vi vil derfor opfordre til at adgangen til nyt sommerhusområde sker via kortest mulig kørsel på Tingodden. Vi kan ikke acceptere at der er foreslået den længst mulige vej på Tingodden. Hvorfor skal så mange sommerhuse blive generet af så meget ekstra trafik og dermed øget slid på vores i forvejen dårlige grusvej. Der må kunne findes en anden meget kortere løsning mht adgangsvejen til det nye område. Vi kan dermed ikke acceptere det fremlagte forslag. Med venlig hilsen Cathie Jensen</p>	<p>Det er den korteste vej via eksisterende private fællesveje til det offentlige vejnet, og en direkte adgang til den offentlige vej Sønder Klitvej er ikke en mulighed, fordi vejen er adgangsbegrænset af hensyn til trafiksikkerhed, og kommunen ønsker ikke at dispensere fra det. Desuden ville overkørslen skulle krydse en cykelsti.</p> <p>De nye sommerhuse – der får tildelt vejret – vil blive pålagt medlemskab af grundejerforeningen og vejlaug for området, og de vil derfor skulle bidrage til vedligeholdelsen af veje i området.</p>

Bemærkning 2	Svar i blå kursiv
<p>Jeg skriver angående høringsbrevet, <i>Partshøring angående tildeling af vejadgang til nye sommerhusgrunde udstykket af matr.nr. 79bu, Strandgårde, Holmsland Klit</i>, hvor Ringkøbing-Skjern Kommune ønsker at hører de berørte sommerhusejere i sagen, for derefter at kunne træffe en velovervejet og begrundet beslutning.</p> <p>Jeg skriver på vegne af John Erlov Pedersen og Dorrit Bern (Holmsland Klit 70bø). Parret har været ejere siden 2006 og kender derfor Tingodden og den udvikling som den har været i igennem i snart 20 år.</p>	<p>Jeg skriver angående høringsbrevet, <i>Partshøring angående tildeling af vejadgang til nye sommerhusgrunde udstykket af matr.nr. 79bu, Strandgårde, Holmsland Klit</i>, hvor Ringkøbing-Skjern Kommune ønsker at hører de berørte sommerhusejere i sagen, for derefter at kunne træffe en velovervejet og begrundet beslutning.</p> <p>Jeg skriver på vegne af John Erlov Pedersen og Dorrit Bern (Holmsland Klit 70bø). Parret har været ejere siden 2006 og kender derfor Tingodden og den udvikling som den har været i igennem i snart 20 år.</p>



I den tid har de kunne følge den trafikale udvikling på Tingodden, som igennem årene har været naturlig tiltagene, pga. den store interesse for at eje eller leje sommerhuse i området. Udvikling og efterspørgslen på sommerhuse betyder også at flere og flere matrikler er udmatrikuleret for at gøre plads til flere sommerhuse. Dette bringer flere biler og mere færdsel på de små veje. Kombineret med et stort antal bløde trafikanter (gående, løbende cyklende og legende børn) fra sommerhusområderne som enten skal til stranden, Hvidesande, motionere eller besøge andre sommerhuse, så er der også en større risiko for ulykker. Sikkerheden på vejen er på nuværende tidspunkt ikke god. De flotte landskaber giver ikke god sigtbarhed og når bilisterne ikke har intentioner om at overholde fartgrænserne, så vil der opstå farlige situationer.

Hver gang at området udvides uden at tage stilling til vejens belastning, vil presset på Tingodden forværres. En forøgelse af området med 7 store sommerhuse vil med forøge antallet af biler med minimum 14 biler og endnu flere bløde trafikanter. Generne vil måske ikke være store for den nye klynge af sommerhuse, men for det resterende områder og herunder John og Dorrits matrikel vil 16 yderligere biler være katastrofalt. På nuværende tidspunkt tør de ikke lade deres yngste børnebørn lege frit uden opsyn pga. den slemme trafik. Det er ellers en fantastisk ting at se børn udfolde sig og lege på tværs af vej og matrikel - bare ikke når den samme vej har udviklet sig til en ét sporet hovedvej.

Vi mener at sagen er noget som kommunen bør genoverveje inden der gives grønt lys. Jeg er klar over at I på nuværende tidspunkt ikke vil dispensere for en ekstra udkørsel nær de ny udstykkede matrikler. Det virker næsten hånligt at sende de nye beboere ud på knap 1km omvej.

I den tid har de kunne følge den trafikale udvikling på Tingodden, som igennem årene har været naturlig tiltagene, pga. den store interesse for at eje eller leje sommerhuse i området. Udvikling og efterspørgslen på sommerhuse betyder også at flere og flere matrikler er udmatrikuleret for at gøre plads til flere sommerhuse. Dette bringer flere biler og mere færdsel på de små veje. Kombineret med et stort antal bløde trafikanter (gående, løbende cyklende og legende børn) fra sommerhusområderne som enten skal til stranden, Hvidesande, motionere eller besøge andre sommerhuse, så er der også en større risiko for ulykker. Sikkerheden på vejen er på nuværende tidspunkt ikke god. De flotte landskaber giver ikke god sigtbarhed og når bilisterne ikke har intentioner om at overholde fartgrænserne, så vil der opstå farlige situationer.

Hver gang at området udvides uden at tage stilling til vejens belastning, vil presset på Tingodden forværres. En forøgelse af området med 7 store sommerhuse vil med forøge antallet af biler med minimum 14 biler og endnu flere bløde trafikanter. Generne vil måske ikke være store for den nye klynge af sommerhuse, men for det resterende områder og herunder John og Dorrits matrikel vil 16 yderligere biler være katastrofalt. På nuværende tidspunkt tør de ikke lade deres yngste børnebørn lege frit uden opsyn pga. den slemme trafik. Det er ellers en fantastisk ting at se børn udfolde sig og lege på tværs af vej og matrikel - bare ikke når den samme vej har udviklet sig til en ét sporet hovedvej.

For private fællesveje gælder det, at grundejerne har mulighed for at ansøge kommunen om at færdselsregulere vejen. Det kan være skiltning eller forskellige former for chikaner med farddæmpende effekt. Kommunen kan også på eget initiativ etablere sådanne foranstaltninger

<p>Idéen om enkelte indkørsler langs sommerhusområderne var en god idé, men måske er det på tide at overveje om idéen skal tages op til revision. Områderne har vokset sig for store.</p> <p>Hvis I stadig blåstempler projektet med kommunens velsignelse, vil jeg rigtig gerne modtage et lille skriv om hvorfor. Jeg formoder at matrikelejerne på Tingodden som helhed har afvist Bygherres initiativ i Efteråret og derfor er gået til jer for at omgå det større fællesskabs beslutning. Det kunne derfor være interessant at hører hvorfor den ene indkørsel på Tingodden absolut skal bevares på bekostning af en forværret trafik sikkerhed i området.</p> <p>Derudover forventer jeg også kommunen er i fuld overvejelse om hvordan man sikrer turister og ejeres sikkerhed igennem andre initiativer, hvis I fortsætter med jeres planer.</p> <p>Lad det være naturen der fylder og ikke bilerne.</p>	<p><i>på private fællesveje. Hvis der er behov, som du omtaler her, kan det i første omgang være et emne for grundejerforeningen. Grundejerforeningen kan ansøge kommunen om den tilladelse til foranstaltninger, som I kan opnå enighed om</i></p> <p>Vi mener at sagen er noget som kommunen bør genoverveje inden der gives grønt lys. Jeg er klar over at I på nuværende tidspunkt ikke vil dispensere for en ekstra udkørsel nær de ny udstykkede matrikler. Det virker næsten hånligt at sende de nye beboere ud på knap 1km omvej.</p> <p>Idéen om enkelte indkørsler langs sommerhusområderne var en god idé, men måske er det på tide at overveje om idéen skal tages op til revision. Områderne har vokset sig for store.</p> <p><i>Vi har nøje overvejet, om der kunne findes en anden vejadgang end den foreslåede, inklusive om der kunne anlægges en ny overgang til Sønder Klitvej, men det har vi desværre ikke set som en mulighed. Det er ikke unormalt for området, at der er omegnen 0,8 km fra sommerhuset til nærmeste offentlige vej.</i></p> <p>Hvis I stadig blåstempler projektet med kommunens velsignelse, vil jeg rigtig gerne modtage et lille skriv om hvorfor. Jeg formoder at matrikelejerne på Tingodden som helhed har afvist Bygherres initiativ i Efteråret og derfor er gået til jer for at omgå det større fællesskabs beslutning. Det kunne derfor være interessant at hører hvorfor den ene indkørsel på Tingodden absolut skal bevares på bekostning af en forværret trafik sikkerhed i området.</p> <p><i>Ja, grundejeren har henvendt sig til kommunen med ønske om hjælp til at fremskaffe vejadgang. Kommunen har valgt at hjælpe med det, fordi der foreligger et særligt tilfælde, hvor tildeling af vejret sker med henblik på at sikre en hensigtsmæssig byggemodning af et område i vejsmæssig henseende. Der er tale om et konkret skøn, som det tilkommer kommunen at udøve. Blandt andet er der indgået, at udstykningen er i overensstemmelse med foreliggende planmæssige</i></p>
--	---

	<p><i>dispositioner, at der tilvejebringes hensigtsmæssige vejforhold, og at der skabes mulighed for en hensigtsmæssig udnyttelse af den pågældende ejendom, samt at antallet af vejtilslutninger til Sønder Klitvej holdes status quo. Hensynet til at holde antallet af vejtilslutninger til Sønder Klitvej på det mindst mulige vægter tungt over for de modhensyn, du beskriver.</i></p> <p>Derudover forventer jeg også kommunen er i fuld overvejelse om hvordan man sikrer turister og ejeres sikkerhed igennem andre initiativer, hvis I fortsætter med jeres planer.</p> <p><i>Vi indgår gerne i dialog, helst via grundejerforeningen, om fx færdselsregulerende foranstaltninger eller andre tiltag med tilknytning dertil. Vi anerkender de bekymringer og har taget stilling til sagen igen på baggrund heraf, men vurderer fortsat at tildele vejret til de nye parceller, da vi fortsat mener, at det er det mest rigtige, til trods for de minusser, du beskriver. Der vil fremgå en klagevejledning af afgørelsen, hvis du ønsker at klage.</i></p> <p>Lad det være naturen der fylder og ikke bilerne.</p>
--	--

Bemærkninger 3	Svar i blå kursiv
<p>Mine betragtninger kommer nedenfor og fører til følgende spørgsmål og reaktioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvorfor vejer det så tungt, at der ikke etableres ekstra adgang direkte til Sønder Klitvej? - Der er næppe én eneste grundejer, som jubler over øget trafik på Tingodden – vejens tilstand taget i betragtning. Ej heller naturen i Naturens Rige. - Lejere i de nye huse er sikkert også interesserede i at tilgå husene så direkte så muligt. 	<p>Mine betragtninger kommer nedenfor og fører til følgende spørgsmål og reaktioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvorfor vejer det så tungt, at der ikke etableres ekstra adgang direkte til Sønder Klitvej? <p><i>Bl.a. fordi at jo flere overkørsler ud på denne vejklasse, jo større risiko for ulykker.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er næppe én eneste grundejer, som jubler over øget trafik på Tingodden – vejens tilstand taget i betragtning. Ej heller naturen i Naturens Rige. <p><i>De nye parceller bliver forpligtiget medlemskab af vejlauget for området.</i></p>

- Forholdsvis lang kørselsstrækning på (grus)vej giver ofte højere fart end kort kørselsstrækning – (evidensbaseret viden fra egen grundejerforening)

I brevet fra jer og i vores telefonsamtale i går noterede jeg mig, at du nævnte, at de nye huse også er med til at betale for reparation af vejen. De kommer vel næppe til at betale ift. slid? Der slides mere, når et stort hus med plads til mange mennesker (flere biler) skal køre 800 meter sammenlignet med de mindre huse (hvoraf de fleste ligger tættere på Sønder Klitvejs nuværende vejtilslutning end de nye huse), som ikke genererer trafik i samme mængde. Alt andet lige vil nuværende husejere derfor få en merudgift.

Kan du ikke tænke ovenstående ind?

Og hvordan er det med vejmyndigheden? Det er vel Vejdirektoratet?

Og hvordan er RKSJ's mulighed for at være på naturens, sommerhusejere og lejeres side ift. Vejdirektoratet og få fundet den bedste løsning, som jeg tænker, at alle kan se, er en yderligere vejtilslutning til Sønder Klitvej i nærheden af den nye udstykning? Der er fuld forståelse for, at udviklingen ikke kan og skal bremses. Vejnettet og vejtilslutning bør blot i alles interesse tilpasses den øgede trafikmængde.

- Lejere i de nye huse er sikkert også interesserede i at tilgå husene så direkte så muligt.

Det er meget muligt. Jeg kan tage betragtningen med i den politiske indstilling i sagen.

- Forholdsvis lang kørselsstrækning på (grus)vej giver ofte højere fart end kort kørselsstrækning – (evidensbaseret viden fra egen grundejerforening)

Det vil være en mulighed at færdselsregulere vejen, herunder fartdæmpende foranstaltninger. Men jeg kan tage betragtningen med i den politiske indstilling i sagen.

I brevet fra jer og i vores telefonsamtale i går noterede jeg mig, at du nævnte, at de nye huse også er med til at betale for reparation af vejen. De kommer vel næppe til at betale ift. slid? Der slides mere, når et stort hus med plads til mange mennesker (flere biler) skal køre 800 meter sammenlignet med de mindre huse (hvoraf de fleste ligger tættere på Sønder Klitvejs nuværende vejtilslutning end de nye huse), som ikke genererer trafik i samme mængde. Alt andet lige vil nuværende husejere derfor få en merudgift.

Ved et vejsyn fordeles udgiften efter måden, hvorpå ejendommene benyttes eller må forventes at blive benyttet. Kommer det ikke til et vejsyn, vil de betale via deres kontingent til vejlauget. Der er tale om 7-8 nye sommerhusgrunde. Det ligger ikke op til, at det vil være nogle specielt store nye ejendomme sammenlignet med områdets øvrige huse.

Kan du ikke tænke ovenstående ind?

Jeg kan tage betragtningerne med i den politiske indstilling i sagen.

Og hvordan er det med vejmyndigheden? Det er vel Vejdirektoratet?

Kommunen er vejmyndighed for private fællesveje og kommuneveje i Ringkøbing Skjern Kommune.

	<p><i>Kommunen er derfor vejmyndighed i denne sag og Vejdirektoratet vil være klagemyndighed i sagen.</i></p> <p>Og hvordan er RSK's mulighed for at være på naturens, sommerhusejere og lejerers side ift. Vejdirektoratet og få fundet den bedste løsning, som jeg tænker, at alle kan se, er en yderligere vejtilslutning til Sønder Klitvej i nærheden af den nye udstykning? Der er fuld forståelse for, at udviklingen ikke kan og skal bremses. Vejnettet og vejtilslutning bør blot i alles interesse tilpasses den øgede trafikmængde.</p> <p><i>Der træffes en politisk beslutning i denne sag, fordi man kan argumentere for, som du vist også giver udtryk for, at det er mere politik end "regler".</i></p> <p><i>Først efter denne politiske behandling er overstået, vil der blive fremsendt en afgørelse i sagen i e-Boks. Der kan gå noget tid endnu.</i></p>
--	--